



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio interclasse dei corsi di laurea e laurea magistrale in ingegneria meccanica in data 28 febbraio 2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico n.1

3.1.1 Osservazioni alla relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Criticità: *comprensione dei dati Almalaurea e insufficienza delle postazioni informatiche.*

Aspetto critico n.2

3.2.1 Sistema di gestione di AQ del CdS

Criticità: *mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS.*

Mancanza del delegato all'orientamento e mancanza di aggiornamento dei docenti tutor sul sito web di CdS.

Aspetto critico n.3

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Criticità: *mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel Calendario delle azioni del CdS.*

Aspetto critico n.4

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità: *mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS.*

Aspetto critico n.5

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Criticità: *mancanza di discussione collegiale relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio.*

Aspetto critico n.6

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Criticità: *mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*

Aspetto critico n.7

3.3.3 Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Criticità: *riduzione del numero di studenti.*

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

È stato preso atto delle indicazioni della relazione annuale della CPDS.

Punti di forza individuati

Attenzione e valutazione delle indicazioni contenute nella relazione annuale della CPDS.

Aspetto critico individuato n. 1:

Comprensione dei dati Almalaurea (basso numero di studenti che si ri-iscriverebbero al corso di laurea magistrale) e insufficienza delle postazioni informatiche.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Da indagare.

Aspetto critico individuato n. 2:

Mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS e mancanza del delegato all'orientamento e mancanza di accertamento dei docenti tutor sul sito web del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Carenza documentale

Aspetto critico individuato n. 3:

Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel calendario delle azioni del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Carenza documentale

Aspetto critico individuato n. 4:

Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Carenza documentale

Aspetto critico individuato n. 5:

Mancanza di discussione collegiale relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Scarso numero di studenti che richiede attività di stage/tirocinio.

Aspetto critico individuato n. 6:

Mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e cfu previsti dal piano di studi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Carenza documentale

Aspetto critico individuato n. 7:

Riduzione del numero di studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Da indagare.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Le azioni correttive riguardano principalmente aspetti che fanno riferimento al Sistema di Gestione AQ del CdS.

Aspetto critico individuato n. 1:

Comprensione dei dati Almalaurea (basso numero di studenti che si ri-iscriverebbero al corso di laurea magistrale) e insufficienza delle postazioni informatiche.

Modalità di risoluzione: per la comprensione dei dati Almalaurea si prevede una discussione in Consiglio di CdS per far emergere le cause e le possibili soluzioni. Riguardo all'insufficienza delle postazioni informatiche, la risoluzione è di competenza del Dipartimento.

Responsabilità dell'azione: responsabile qualità CdS per quanto concerne la comprensione dei dati Almalaurea.

Tempistica: entro l'anno accademico per quanto concerne la comprensione dei dati Almalaurea.

Aspetto critico individuato n. 2:

Mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS, mancanza del delegato all'orientamento e mancanza di accertamento dei docenti tutor sul sito web del CdS

Modalità di risoluzione: inserimento delle date di completamento del Calendario delle azioni e del delegato all'orientamento e aggiornamento dei nominativi dei docenti tutor sul sito web del CdS.

Responsabilità dell'azione: responsabile qualità CdS

Tempistica: da effettuarsi appena possibile.

Aspetto critico individuato n. 3:

Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro.

Modalità di risoluzione: aggiungere la data della discussione in Consiglio di CdS della verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel calendario delle azioni del CdS.

Responsabilità dell'azione: responsabile qualità CdS.

Tempistica: da effettuarsi appena possibile.

Aspetto critico individuato n. 4:

Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali del CdS.

Modalità di risoluzione: aggiungere la data della discussione in Consiglio di CdS della verifica delle schede degli insegnamenti nel calendario delle azioni del CdS.

Responsabilità dell'azione: responsabile qualità CdS.

Tempistica: da effettuarsi appena possibile.

Aspetto critico individuato n. 5:

Mancanza di discussione collegiale relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio.

Modalità di risoluzione: raccolta dei dati e discussione in Consiglio di CdS.

Responsabilità dell'azione: responsabile qualità CdS.

Tempistica: entro l'anno accademico.

Aspetto critico individuato n. 6:

Mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e cfu previsti dal piano di studi.

Modalità di risoluzione: l'aspetto critico individuato è di competenza della Commissione Didattica di Dipartimento.

Responsabilità dell'azione: Presidente della Commissione Didattica di Dipartimento.

Tempistica: a discrezione del Presidente della Commissione Didattica di Dipartimento.

Aspetto critico individuato n. 7:

Riduzione del numero di studenti.

Modalità di risoluzione: discussione in Consiglio di CdS per far emergere le cause e le possibili soluzioni.

Responsabilità dell'azione: responsabile del CdS.

Tempistica: entro l'anno accademico.