



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Studi in Ingegneria Informatica (Sede di Mantova)

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Informatica (Sede di Mantova) in data 06/03/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Informatica (Sede di Mantova) in data 24/10/2025

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- Recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- Analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- Rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- Programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Le sezioni 1-b e 1-c della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dell'anno precedente riportano un solo aspetto critico e relative azioni correttive:

1. Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della prova finale e CFU previsti. Tali criteri non sono stati stabiliti in modo rigido da parte del CdS.

La verifica della coerenza tra impegno della prova finale e CFU previsti, è un problema noto, già segnalato in passato e comune a più corsi di laurea DIEF. Il Consiglio di CdS auspica che indicazioni in merito vengano discusse in seno alla Commissione Didattica.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Punti di forza individuati

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi. Nello specifico:

1. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
2. Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
3. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Aspetto critico individuato n. 1:

C3.2.3.1: A parte le azioni specifiche del CdS, il Dipartimento non dispone di un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Assenza di un sistema di monitoraggio delle carriere degli studenti a livello di Dipartimento.

Aspetto critico individuato n. 2:

C3.2.7.1: Mancano procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Assenza di una procedura a livello di Dipartimento.



1-c) Azioni correttive

Azione correttiva n. 1:

Si auspica la definizione di un sistema di monitoraggio delle carriere degli studenti a livello di Dipartimento.

Azione correttiva n. 2:

Si auspica la definizione di una procedura standard a livello di Dipartimento.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Il CCdS aveva dato mandato al Presidente di contattare i docenti per i quali si evidenziavano risultati non soddisfacenti nelle OPIS, per risolvere puntualmente le situazioni legate a problemi didattici e valutare assieme le strategie più opportune. I docenti contattati si sono resi disponibili al confronto e hanno programmato delle azioni per migliorare la qualità della didattica.

Non vi erano situazioni critiche con valori inferiori al 40% per la domanda D14. Si ricorda che tale indicatore fornisce l'evidenza di una situazione critica quando le risposte positive sono inferiori al 40% o da monitorare quando le risposte positive comprese tra il 40% e il 60%. Vi era un solo insegnamento da monitorare, con un valore percentuale di risposte positive pari al 59% (quindi appena sotto la soglia del 60%). La valutazione era particolarmente influenzata dalle risposte relative a D01 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" (52%) e a D11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (50%), mentre i valori relativi alle altre risposte non presentavano criticità. Il docente si è reso disponibile al confronto e ha programmato ed implementato delle azioni per migliorare la qualità della didattica.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le rilevazioni dei questionari OPIS relativi all'anno accademico 2024/2025 sono stati discussi nel CdS del 06/03/2025 (primo semestre) e 04/09/2025 (secondo semestre).

Si può osservare in generale che le opinioni degli studenti riguardo agli insegnamenti nel loro complesso sono estremamente positive e non mostrano alcuna situazione critica. In particolare, si nota che nell'A.A. vi è stato un aumento dei livelli di soddisfazione degli studenti su tutte le 16 domande del questionario OPIS rispetto all'anno precedente, che già riportava valori piuttosto elevati di soddisfazione. Tutti i valori registrati in termini di percentuale di soddisfazione delle risposte pervenute sono superiori all'83%, con 11 domande che ottengono valori superiori al 90% e 3 indicatori sopra al 95%.

Analizzando la media dei dati su tutti gli insegnamenti si osserva che la percentuale di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14) è in media pari al 90.7%, attestata quindi su un valore molto alto di soddisfazione.

Particolarmente elevati i valori relativi alle domande D05 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" (95,2%), D09 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" (96.8%), D10 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" (96,4%), che evidenziano grande professionalità e disponibilità dei docenti.

In particolare, analizzando la media dei dati su tutti gli insegnamenti si osserva che:

- La percentuale di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14) è all'90.7%, in netta crescita rispetto ai due anni accademici precedenti
- La percentuale di risposte positive relativamente alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D01) è del 83.8%, in netta crescita rispetto agli anni precedenti
- I valori relativi alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D02) e all'adeguatezza del materiale didattico (D03) mostrano rispettivamente un 89.7% e 90.3% di risposte positive ('più sì che no' e 'sì'), in crescita rispetto agli scorsi anni
- Per quanto riguarda le domande sui docenti (D03-D11), la percentuale di risposte positive è sempre sopra all'89.1%, con quasi tutti i valori oltre il 90%, tra cui: 94.4% per la chiarezza della definizione delle modalità di esame (D04), 96.8% per la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studi (D09) e 96.4% per la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10)
- In crescita rispetto agli anni precedenti il risultato della domanda D12 relativa all'adeguatezza delle aule. La Fondazione UniverMantova sta procedendo ad opere di ristrutturazione e miglioramento degli ambienti.
- Per quanto riguarda il corso di studio nel suo complesso ovvero le domande relative al carico di studio complessivo (D15) e all'organizzazione didattica (D16), le risposte positive nell'ultimo anno accademico sono rispettivamente all'89.2% e al 92.6%, in netta crescita rispetto ai valori dello scorso anno e superiori rispetto all'anno precedente.

Si passa ora a considerare le risposte relative ai singoli insegnamenti. L'analisi è svolta utilizzando l'indicatore di soddisfazione alla domanda D14 "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", prestando particolare attenzione alle situazioni indicate come potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%) ed

eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%).

I risultati sono nel complesso molto soddisfacenti. Non vi sono situazioni critiche con valori inferiori al 40% né situazioni di potenziale criticità con valori compresi tra il 40% e il 60% per la domanda D14. La potenziale criticità relativa all'anno passato è stata risolta.

Tutti i risultati si attestano sui valori maggiori o uguali all'80% di giudizi positivi. Si giudica quindi la valutazione eccellente.

Punti di forza individuati

Per l'anno accademico 2024/25 le opinioni degli studenti riguardo agli insegnamenti nel loro complesso sono estremamente positive, con valori medi tutti superiori all'83.8%, ed ben 11 indicatori oltre il 90%. I docenti risultano generalmente stimolanti (d06: 89.1% di risposte positive in media) e chiari nell'esposizione (d07: 91.4% di risposte positive in media). Sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni (d10: 96.4% di risposte positive in media) e svolgono l'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (d09: 96,8% di risposte positive in media). Definiscono le modalità di esame in modo chiaro (d04: 94.4%) e rispettano gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (d05: 95.2%).

Aspetti critici individuati: Nessuno



2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna criticità rilevata

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non ci sono mutamenti sostanziali dall'ultimo riesame.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Aspetto critico individuato n. 2022-5-1:

Numero degli immatricolati inferiore alle medie nazionali e di area geografica

Obiettivo:

Aumento del numero degli immatricolati

Azioni da intraprendere:

Potenziamento delle attività di promozione del corso e di orientamento al fine di aumentare il numero degli iscritti.

Modalità di attuazione dell'azione:

Incrementare le attività di promozione del CdS, in collaborazione con le scuole superiori del territorio. Valutazione sull'opportunità di effettuare una analisi sull'efficacia dei metodi di orientamento così come percepita dagli studenti del primo anno di corso.

Risorse eventuali:

Impegno del responsabile per l'orientamento, del Presidente del CdS, e del personale dedicato all'orientamento

Scadenza previste:

Azione continuativa, prossimo controllo a Dicembre 2024

Responsabilità:

Presidente CdS, responsabile orientamento CdS

Risultati attesi:

Incremento del numero degli immatricolati e riduzione del gap rispetto alle medie nazionali e di area geografica

Azioni intraprese:

Le attività di presentazione, orientamento e le collaborazioni con le scuole del territorio sono state significativamente potenziate durante l'ultimo anno. In particolare si sono aumentate le attività di orientamento, creando nuovi contatti con le scuole del territorio. Nel 2024 si sono tenuti tre Open Day presso la Fondazione UniverMantova, di cui due a Febbraio ed uno a Luglio in collaborazione con gli altri atenei attivi sulla sede mantovana. Nel complesso gli eventi hanno visto una partecipazione molto maggiore rispetto all'anno precedente. Lo stesso format dell'Open Day è stato ampliato prevedendo, oltre alla presentazione del corso, la realizzazione di demo interattive che hanno coinvolto laureandi ed ex studenti del nostro corso di studi.

Si sono inoltre potenziate le attività di PCTO e di partecipazione ad eventi di orientamento delle scuole del territorio, tra le quali si riportano:

- il summer camp 'Ragazze Digitali' che ha ospitato circa 50 studentesse delle scuole superiori del territorio
- la nuova iniziativa 'Ragazze Digitali Junior' che ha visto il coinvolgimento di circa 70 studentesse delle scuole medie e del biennio delle superiori del territorio
- ciclo di seminari dei docenti del corso di laurea presso l'Istituto Superiore "Enrico Fermi" di Mantova
- partecipazione a diversi eventi di orientamento organizzati presso la sede delle scuole superiori di Mantova, tra cui il Galileo Galilei di Ostiglia, l'Istituto Pitentino, l'Istituto San Felice di Viadana. Inoltre si è partecipato al Career Day dell'Istituto Marconi di Verona e si è tenuto un seminario di orientamento online per gli studenti del Liceo 'A. Vallone' di Galatina (LE).

E' attivo infine un contatto con la Rete Territoriale dei referenti per il PCTO delle scuole del territorio mantovano per valutare la realizzazione di progettualità congiunte tra università, scuola e impresa.

Aspetto critico individuato n. 2022-5-2:

12

Performance limitata degli studenti del primo anno

Obiettivo

Aumento delle performance degli studenti del primo anno

Azioni da intraprendere:

Revisione delle attività di tutorato. Verifica e monitoraggio dell'offerta formativa al 1° anno di corso. Analisi delle OPIS degli studenti del 1° anno.

Modalità di attuazione dell'azione:

Analisi del numero di studenti contattati e dei feedback dati. Coinvolgimento dei docenti degli insegnamenti del primo anno e individuazione dei contenuti degli insegnamenti da approfondire, con particolare riguardo all'aumento delle ore dedicate alle esercitazioni.

Risorse eventuali:

Nessuna

Scadenza previste:

Azione continuativa, prossimo controllo a Dicembre 2024

Responsabilità:

Presidente CdS, responsabile orientamento CdS

Risultati attesi:

Miglioramento delle performance degli studenti del primo anno

Azioni intraprese:

Si è verificato che le attività di tutorato per i corsi di base del primo anno si svolgono regolarmente e non si sono riscontrate criticità relativamente alle stesse.

Si è intrapresa un'attività di analisi dei dati relativi ai tassi di superamento degli esami del primo anno: l'attività è attualmente in corso e i risultati saranno discussi con i docenti degli insegnamenti coinvolti.

Si è intrapresa inoltre un'analisi accurata degli OPIS degli studenti circa gli insegnamenti del primo anno ed un conseguente confronto con i docenti in caso di valutazioni che richiedono attenzione.

Si rileva come gli indicatori ANVUR 2024 indichino un significativo miglioramento delle performance degli studenti relativa alla loro capacità di conseguire CFU durante il primo anno (iC13 dal 43,4% al 52,7%)

Aspetto critico individuato n. 2022-5-3:

Necessità di aumentare il numero dei docenti assunti a tempo indeterminato da docenti assunti a tempo indeterminato, ricercatori a tempo determinato del tipo B e A

Obiettivo n. 2022-5-3:

Aumento del numero di docenti assunti a tempo indeterminato da docenti assunti a tempo indeterminato, ricercatori a tempo determinato del tipo B e A

Azioni da intraprendere:

Valutare e definire la programmazione di reclutamento e avanzamento

Modalità di attuazione dell'azione:

Richiesta di risorse a Dipartimento, Scuola e Ateneo

Risorse eventuali:

Nessuna (per effettuare la richiesta)

Scadenza previste:

Dicembre 2024

Responsabilità:

Presidente CdS

Risultati attesi:

Incremento numero di docenti assunti a tempo indeterminato da docenti assunti a tempo indeterminato, ricercatori a tempo determinato del tipo B e A

Azioni intraprese:

Il Consiglio di CdS, durante la fase di espressione di richieste per la programmazione ruoli sia

nell'anno 2024 che 2025 ha richiesto con urgenza posizioni di ricercatori a tempo determinato

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente erano state identificate le seguenti azioni correttive

Azioni correttiva N. 1

Il Consiglio del Corso di Studio intende continuare a potenziare le attività di presentazione del corso, le attività di orientamento e le collaborazioni con le scuole del territorio.

Monitoraggio Azione correttiva N. 1

In particolare si sono aumentate le attività di orientamento, creando nuovi contatti con le scuole del territorio. Nel 2025 si sono tenuti due Open Day presso la Fondazione UniverMantova, di cui uno a Febbraio occasione di Unimore Orienta ed uno a Luglio in collaborazione con gli altri atenei attivi sulla sede mantovana. Nel complesso gli eventi hanno visto una partecipazione molto maggiore rispetto all'anno precedente. Il format dell'Open Day è stato mantenuto nella sua versione ampliata prevedendo, oltre alla presentazione del corso, la realizzazione di demo interattive che hanno coinvolto laureandi ed ex studenti del nostro corso di studi.

Si sono inoltre potenziate le attività di PCTO e di partecipazione ad eventi di orientamento delle scuole del territorio, tra le quali si riportano:

- il summer camp 'Ragazze Digitali' che ha ospitato circa 50 studentesse delle scuole superiori del territorio

- la nuova iniziativa ‘Ragazze Digitali Junior’ che ha visto il coinvolgimento di circa 90 studentesse delle scuole medie e del biennio delle superiori del territorio divise in due percorsi, di cui uno completamente nuovo orientato al Green
- partecipazione a diversi eventi di orientamento organizzati presso la sede delle scuole superiori di Mantova, tra cui l’Istituto Fermi di Mantova, il Galileo Galilei di Ostiglia, l’Istituto Pitentino, l’Istituto San Felice di Viadana. Inoltre si è partecipato al Career Day dell’Istituto Marconi di Verona.
- seminari tematici o interventi di presentazione del corso tenuti da singoli docenti presso le scuole, a Mantova e provincia ma anche in Istituti di altre province. Complessivamente 9 interventi di cui 4 fatti in altrettanti istituti del Veronese.

Azioni correttiva N. 2

Il CdS intende adottare una doppia strategia. Da un lato, per quanto riguarda l’indicatore iC19, richiedere a Dipartimenti e Ateneo risorse per migliorare la sostenibilità del corso. D’altro lato, il CdS continuerà a potenziare le attività di promozione del corso e di orientamento al fine di aumentare il numero degli iscritti.

Monitoraggio Azione correttiva N. 2

In seguito all’accordo triennale con il MUR per l’espansione dell’offerta formativa sulla sede di Mantova, sono stati assegnati 3 RTDA di cui 1 al Dipartimento DIEF e 2 al Dipartimento FIM, nei settori ING-INF/05 e INF/01 che terranno parte del carico didattico nel CdS di Ingegneria Informatica di Mantova. Essendo questo non sufficiente a riportare gli indicatori in linea con la media nazionale e di area geografica, il CdS ribadisce la richiesta di risorse. Il potenziamento delle attività di promozione del corso e di orientamento al fine di aumentare il numero degli iscritti è descritto nel dettaglio al punto precedente

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Sono in crescita i dati in ingresso, anche se restano inferiori alle medie di area geografica e nazionali. Per migliorare questo indicatore, il Consiglio sta significativamente potenziando le azioni di presentazione del corso, le attività di orientamento e le collaborazioni con le scuole e con il territorio.

Nel 2024/25 migliora l'iC00b relativo agli Avvii di carriera al primo anno che resta inferiore alla media dell'area geografica e inferiore a quella nazionale.

Nel 2024/25 cresce l'iC00d relativo agli Iscritti totali che resta inferiore alla media dell'area geografica e inferiore a quella nazionale.

Nel 2024/25 cresce l'iC00e relativo agli Iscritti Regolari ai fini del CSTD che resta inferiore alla media dell'area geografica e inferiore a quella nazionale.

Nel 2024/25 cala l'iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) che mantiene però una media negli ultimi tre anni in linea con la media dell'area geografica e decisamente superiore a quella nazionale.

Su alcuni dei seguenti risultati qualitativi si osservano miglioramenti nei valori degli indicatori, mentre altri restano inferiori ai valori di area geografica e nazionale, richiedendo ulteriore attenzione.

Nel 2023/24 decresce leggermente l'iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) che risulta inferiore rispetto ai valori della media nazionale e di area geografica

Nel 2023/24 resta stabile l'iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) che è inferiore al dato di area geografica e a quello nazionale.

Nel 2023/24 sostanzialmente stabile anche l'iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), che risulta inferiore alla media dell'area geografica e a quella nazionale

Nel 2023/24 continua a salire l'iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) che supera i valori della media nazionale e di area geografica

Sono buoni i risultati legati all'internazionalizzazione, anche se l'esiguità dei numeri non consente valutazioni significative:

Nel 2023/24 aumenta l'iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) che supera i valori dell'area geografica e nazionale.

Nel 2024/25 cala leggermente l'iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) che resta però superiore alla media dell'area geografica e a quella nazionale.

Relativamente ai laureati

Nel 2024/25 cresce l'iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che supera i dati nazionali e di area geografica

Nel 2023/24 risale l'iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) che rimane però inferiore alla media dell'area geografica e a quella nazionale.

Vi sono miglioramenti sugli indicatori di sostenibilità

Nel 2024/25 cala leggermente l'iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) che resta inferiore alla media dell'area geografica e inferiore a quella nazionale. Nel 2024/25 cresce però l'indicatore iC19BIS (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata) che resta leggermente inferiore al valore di area geografica ma superiore al valore medio nazionale.

Nel 2024/25 cresce l'iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)) che si allinea con il valore media di area geografica rimanendo inferiore al valore medio nazionale.

Nel 2024/25 sale ulteriormente l'iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)) che resta però inferiore alla media dell'area geografica e inferiore a quella nazionale.

Aspetto critico individuato n. 1

Sono in crescita i dati in ingresso, anche se restano inferiori alle medie di area geografica e nazionali.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La motivazione è da ricercarsi nella natura di corso fuori sede, localizzato in un territorio dove il nostro Ateneo non è ben radicato come nelle sue storiche sedi e di conseguenza meno conosciuto. Si rende necessario continuare a potenziare le attività di promozione, orientamento e collaborazione con le scuole del territorio.

Aspetto critico individuato n. 2

Il Corso di Studio è ancora non in linea con il benchmark di riferimento su alcuni indicatori di valutazione e sostenibilità della didattica, consistenza e qualificazione del corpo docente, in particolare iC19, iC05 e iC27.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati su iC19 sono dovuti ad un numero ancora inferiore rispetto alle medie di area geografica e nazionali di docenti assunti a tempo indeterminato

I dati su iC05 e iC27 sono principalmente dovuti al numero di iscritti che è ancora più basso delle medie di area geografica e nazionali

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni correttiva N. 1

Il Consiglio del Corso di Studio intende continuare a potenziare le attività di presentazione del corso, le attività di orientamento e le collaborazioni con le scuole del territorio. Questo includerà potenziare le sinergie con il territorio per incrementare la visibilità del corso e gli eventi di promozione

Azioni correttiva N. 2

Per affrontare tali criticità, il CdS continuerà ad adottare una doppia strategia. Da un lato, per quanto riguarda l'indicatore iC19, richiedere a Dipartimento e Ateneo risorse di personale a tempo indeterminato per migliorare la sostenibilità del corso e la consistenza e qualificazione del corpo docente. Si sottolinea inoltre come tale strategia sia stata già attuata negli ultimi anni e se ne siano visti quest'anno i risultati in termini di crescita sull'indicatore iC19BIS, che è salito in seguito all'attivazione di posizioni da RTDB e dal passaggio di RTDB a PA. D'altro lato, il CdS continuerà a potenziare le attività di promozione del corso e di orientamento al fine di aumentare il numero degli iscritti.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Le azioni di tutorato sono svolte regolarmente.

Dagli approfondimenti condotti con i docenti dei corsi da monitorare non sono emerse criticità.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

L'analisi dei dati mostra nei 3 anni di sviluppo del corso di laurea tassi medi intorno tra il 44% e il 58% e scostamento verso i valori medi che penalizzano (per costruzione) gli insegnamenti del secondo semestre (particolarmente evidente al primo anno).

Considerazioni:

Il tasso medio di superamento degli esami al terzo anno al 47% dimostra che il titolo viene acquisito nei tempi dei 3 anni solo da un numero limitato di studenti.

Non emergono esami particolarmente bloccanti la carriera degli studenti nel primo anno. Tra gli insegnamenti che erano emersi come da monitorare durante la precedente analisi: l'insegnamento di Algebra e Geometria risulta in miglioramento (dal 20% al 30% rispetto allo stesso periodo dello scorso anno) così come l'insegnamento di Fisica (dal 27% al 40%). In generale, in forte miglioramento il tasso di superamento di quasi tutti gli esami del primo anno, con incrementi significativi di oltre 10 punti percentuali nella maggioranza degli insegnamenti, che si riflette

20

sull'aumento del tasso complessivo che passa dal 47% al 58%.

Si evidenzia un netto miglioramento anche su alcuni insegnamenti del secondo anno, in particolare per Analisi numerica e statistica (dal 12% al 31%) e per Automazione Industriale (dal 20% al 61%), con un valore complessivo medio che passa dal 37% al 44%.

Si registra un calo invece sul terzo anno, specialmente su alcuni insegnamenti che verranno monitorati. Si mantiene comunque un tasso di superamento complessivo degli esami del terzo anno pari a 47%.

L'analisi degli indicatori ANVUR mostra da parte degli studenti una buona capacità di laurearsi entro la durata normale del corso di laurea: nel 2024/25 infatti cresce l'iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che supera i dati nazionali e di area geografica.

Buona anche la capacità degli studenti di acquisire CFU durante il loro percorso di studi. Nel 2023 cala l'iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) che resta però superiore alla media di area geografica e alla media nazionale.

Nel 2023/24 decresce l'iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) che risulta inferiore rispetto ai valori della media nazionale e di area geografica

La distribuzione dei punteggi di laurea nella triennale così come emerge dalle statistiche ufficiali di Ateneo non presenta anomalie significative. La maggior parte degli studenti esce con una votazione compresa tra 90 e 105. Non si riscontrano particolari criticità.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Il CdS delega la Presidente a interagire con i docenti dei corsi da monitorare per individuare (se esistono) eventuali cause dello scostamento che al momento non appare comunque significativo.