



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Ingegneria Informatica in data 12/03/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...



## INDICE

<b><u>Sezione 1:</u></b> <i>Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti</i> .....	3
<b><u>Sezione 2:</u></b> <i>Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)</i> .....	6
<b><u>Sezione 3:</u></b> <i>Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i> .....	9
<b><u>Sezione 4:</u></b> <i>Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)</i> .....	12
<b><u>Sezione 5:</u></b> <i>Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..</i>	15

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La precedente RAMAQ non aveva individuato specifiche azioni correttive da attuare.

Nel periodo di riferimento è proseguita l'azione di tutoraggio già in essere; si rileva un numero limitato di riscontri diretti da parte degli studenti all'azione di tutoraggio, in continuità con quanto osservato negli anni precedenti.

Il CdS conferma l'attività di monitoraggio sistematico degli indicatori rilevanti (immatricolazioni, abbandoni, studenti in corso, attività di tutorato, qualità della didattica), con l'obiettivo di progettare e attivare prontamente azioni correttive qualora emergano scostamenti significativi o nuove criticità.

### 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

#### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

##### Punti di forza individuati

Punti di Forza:

F3.2.1.1 Ottima documentazione del Sistema Qualità

F3.2.4.1 Sito del CdS chiaro, completo e ben organizzato

F3.2.4.2 Strumenti automatici per controllo appelli e sovrapposizioni

F3.2.8.1 Didattica di qualità e ottimi indicatori occupazionali (0% disoccupazione a 1 anno)

F3.3.2.1 Aumento immatricolazioni con modalità "a sportello"

F3.3.2.2 Obiettivo 200 immatricolati raggiunto in anticipo

F3.3.3.1 Indicatori di numerosità e laureati sopra benchmark

F3.4.1.1 Soddisfazione studenti elevata e stabile

F3.4.1.2 Valutazioni positive su chiarezza e stimolo dei docenti

La Relazione Annuale CP-DS evidenzia un quadro complessivamente molto positivo del CdS, con diversi punti di forza riconducibili a quattro ambiti principali.

#### 1. Sistema di Qualità e organizzazione

Viene riconosciuta l'ottima documentazione del Sistema di Qualità (F3.2.1.1) e la chiarezza e completezza del sito web del CdS (F3.2.4.1), elementi che contribuiscono alla trasparenza e all'accessibilità delle informazioni. Si segnala inoltre l'efficacia degli strumenti automatici per il controllo degli appelli e delle eventuali sovrapposizioni (F3.2.4.2), a supporto di una gestione organizzativa strutturata e attenta alla pianificazione didattica.

#### 2. Attrattività e risultati quantitativi

La CP-DS evidenzia un incremento delle immatricolazioni con modalità "a sportello" (F3.3.2.1) e il raggiungimento anticipato dell'obiettivo di 200 immatricolazioni (F3.3.2.2). Gli indicatori di numerosità e di laureati risultano superiori ai benchmark di riferimento (F3.3.3.1), confermando la solidità e l'attrattività del CdS.

#### 3. Qualità della didattica e occupabilità

Viene riconosciuta una didattica di qualità, accompagnata da ottimi indicatori occupazionali, con un tasso di disoccupazione a un anno pari allo 0% (F3.2.8.1). Tale dato rappresenta un elemento di particolare rilievo in termini di efficacia formativa e coerenza con le esigenze del mercato del lavoro.

#### 4. Soddisfazione degli studenti

La soddisfazione degli studenti si mantiene elevata e stabile nel tempo (F3.4.1.1), con valutazioni positive in particolare rispetto alla chiarezza espositiva e alla capacità dei docenti di stimolare interesse verso le discipline (F3.4.1.2), a conferma della qualità percepita dell'esperienza formativa.

Il CdS prende atto con soddisfazione delle valutazioni espresse, confermando l'impegno nel mantenere e consolidare i punti di forza evidenziati.

### Aspetto critico individuato C3.2.2.1:

Pur apprezzando la qualità del lavoro svolto ed il grado di approfondimenti, si suggerisce di adottare le indicazioni e la struttura di verbale di cui alle Linee guida per la consultazione delle parti interessate esterne dei CdS. Al momento non risulta caricato un vero verbale ma una minuta di riunione.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il verbale è stato redatto in continuità con lo stile adottato negli anni precedenti, con modalità più libera e discorsiva, non pienamente conforme alla struttura standardizzata prevista dalle Linee guida di Ateneo.

### Aspetto critico individuato C3.2.3.1:

Non sussiste monitoraggio delle carriere, seppure “Il Presidente richiede periodicamente un report di sintesi alla dott.ssa Francesca Gambetta, referente di Dipartimento per i tirocini, in modo da mantenere monitorate tali attività” (verbale 21.2.2025). Per quanto tale attività sia rimarchevole, non vi è conoscenza della CPDS che il servizio didattico di Dipartimento abbia in essere un monitoraggio delle carriere e dunque il feedback disponibile è solo aggregato, non individuale. Il CdS potrà correggerci in caso contrario.

[...]

Non è predisposto un monitoraggio delle carriere individuali, ma sono disponibili report periodici, a cura del servizio didattico del Dipartimento, che forniscono dati in aggregato circa la frequentazione dei corsi di recupero (inferiti dal numero di iscritti alla piattaforma Teams) e circa il numero di iscritti e promossi ai test per l'assolvimento degli OFA. Si tratta di una area di miglioramento essenzialmente Dipartimentale

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Purtroppo non è chiaro a cosa la CP-DS faccia riferimento. Nel verbale del CdS non appare l'estratto della relazione sopra riportato e il Presidente dichiara di non avere mai richiesto alla dott.ssa Gambetta report di sintesi. Si ricorda alla CP-DS che attraverso la piattaforma tutorato di Ateneo è possibile rilevare il numero di studenti che hanno superato gli OFA (92%, ovvero 192 su 209 studenti attivi al 28/2/2026 per il CdS di informatica) e che il superamento degli OFA non è mai stata come criticità del CdS di Ingegneria Informatica. Come evidenziato dal sistema di gestione dell'AQ, il CdS effettua il controllo delle carriere dei singoli studenti e del superamento degli OFA due volte all'anno e contatta gli studenti che individua come oggetto di attenzione. Non è compito del CdS verificare se la stessa piattaforma tirocini sia accessibile e consultata dal servizio didattico di Dipartimento e se il monitoraggio delle carriere individuali sia una delle competenze di suddetto ufficio.

### Aspetto critico individuato C3.2.6.1:

Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La procedura attualmente implementata a livello di Ateneo prevede che lo studente selezioni il tirocinio tramite l'apposita piattaforma e individui un tutor scientifico tra i docenti del CdS. Il tutor verifica preliminarmente la coerenza degli obiettivi formativi dichiarati prima dell'avvio del tirocinio e, al termine, valuta la corrispondenza tra obiettivi, attività svolte e competenze acquisite, ai fini del riconoscimento dei 9 CFU.

Tuttavia, il tutor scientifico dispone ex ante unicamente di una sintetica descrizione dell'attività prevista e non sempre di elementi strutturati che consentano una valutazione approfondita del contenuto formativo.

Analogamente, la valutazione ex post si basa prevalentemente sulla relazione e sulla documentazione fornita dallo studente.

Non sono mai pervenute segnalazioni di criticità in merito all'adeguatezza, alla qualità o alla durata delle attività di stage/tirocinio.

### Aspetto critico individuato C3.2.7.1:

Mancano ancora procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi

siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si precisa che il Corso di Laurea Triennale non prevede lo svolgimento di una tesi di laurea, ma di una prova finale, come indicato nel Regolamento didattico.

Il CdS ha già affrontato il tema in sede di Consiglio (20/04/2025), dove è emersa l'esigenza di rivedere le modalità di svolgimento della prova finale, attualmente ritenute dispendiose in termini di tempo e non pienamente efficaci sotto il profilo formativo. Nel Consiglio del 22/12/2025 è stata pertanto istituita una commissione con il compito di elaborare una proposta organica relativa a modalità di svolgimento e criteri di valutazione della prova finale, da sottoporre all'approvazione del Consiglio di Corso di Laurea. La commissione sta svolgendo la propria attività.

Si ricorda inoltre che, come previsto dal Sistema di Gestione AQ e come riportato nei verbali di Consiglio, ogni anno nel mese di dicembre, il CdS analizza l'assegnazione delle prove finali (e delle eventuali tesi per i corsi di laurea magistrali), al fine di monitorare la distribuzione del carico tra i docenti ed evitare concentrazioni eccessive.

### Aspetto critico individuato C3.3.2.1 e C3.3.2.2:

Orientamento non strutturato a livello di Ateneo/Dipartimento Dipendenza da contatti personali per il rapporto con le scuole.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Consiglio di Corso di Studio fa propria la criticità evidenziata, riconoscendo che le attività di orientamento risultano attualmente non pienamente strutturate a livello di Ateneo/Dipartimento e che, in parte, i rapporti con le scuole sono basati su iniziative e contatti personali dei docenti.

Il CdS, per quanto di propria competenza, continua a garantire la disponibilità dei docenti a partecipare alle iniziative di orientamento attivate a livello centrale e a mantenere i contatti con gli istituti scolastici, in attesa di eventuali linee di indirizzo più strutturate.

### Aspetto critico individuato C3.3.3.1, C3.3.3.2, e C3.3.3.3:

Attrattività extra-regionale inferiore ai riferimenti; Valori iC06TER inferiori alle medie; Abbandoni dopo N+1 anni ancora elevati.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Attrattività extra-regionale inferiore ai riferimenti: Si osserva tuttavia che le dinamiche di mobilità geografica degli studenti sono influenzate in misura predominante da politiche e strategie di Ateneo (posizionamento, comunicazione istituzionale, offerta complessiva, servizi e residenzialità), rispetto alle quali il CdS dispone di margini di intervento limitati. Nell'ambito delle proprie competenze, il CdS cura l'aggiornamento e la completezza del sito web, con particolare attenzione alla chiarezza dell'offerta formativa, degli sbocchi professionali e dei contenuti degli insegnamenti, al fine di intercettare potenziali studenti anche provenienti da altre regioni.

Valori iC06TER inferiori alle medie di riferimento: L'indicatore iC06TER misura la percentuale di laureati, non impegnati in formazione non retribuita, che a un anno dal titolo svolgono un'attività lavorativa regolamentata da contratto. Il dato, calcolato su un numero contenuto di rispondenti ( $n = 32$ ), può risentire di una certa variabilità statistica. Si registra comunque un discostamento rispetto agli anni precedenti, nei quali il valore superava stabilmente l'85%, elemento che richiede attenzione. L'ipotesi di una domanda locale orientata verso profili magistrali non trova piena conferma nel confronto con il dato geografico.

Il CdS ritiene pertanto opportuno mantenere l'indicatore sotto monitoraggio e approfondire il confronto con i Comitati di Indirizzo per verificare l'allineamento tra competenze in uscita e fabbisogni professionali.

Abbandoni dopo N+1 anni: L'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni risulta superiore di circa il 4% rispetto alla media geografica e inferiore di circa il 2% rispetto alla media nazionale. Il dato si colloca pertanto in una posizione intermedia nel confronto dei benchmark di riferimento.

Per il prossimo anno accademico il CdS ha introdotto una modifica dell'organizzazione didattica, anticipando l'insegnamento di Architettura dei Calcolatori Elettronici al secondo anno e collocando Sistemi Operativi al terzo anno. La variazione è stata motivata da ragioni di coerenza e progressione dei contenuti formativi.

Si monitorerà nei prossimi cicli l'eventuale impatto della riorganizzazione sugli indicatori di regolarità e permanenza nel percorso.

### Aspetto critico individuato C3.3.4.1:

Individuare le cause del calo significativo nel tasso di superamento di alcuni esami evidenziati nella RAMAQ 2025 e definire eventuali azioni correttive mirate.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nella precedente rilevazione del tasso di superamento il CdS aveva individuato due punti di attenzione: da un lato l'andamento di Analisi Matematica I, caratterizzato da un calo significativo negli ultimi due anni, verosimilmente correlato ai frequenti cambi di docente e a possibili discontinuità nella didattica o nella preparazione iniziale degli studenti; dall'altro l'andamento della coorte 2024, la cui prima rilevazione evidenziava un calo generalizzato dei tassi di superamento in diversi insegnamenti del primo anno, ad eccezione di Economia e Inglese, potenzialmente riconducibile a fattori di ingresso. In assenza di ulteriori elementi informativi, il CdS ritiene necessario attendere gli esiti delle successive rilevazioni, in particolare quelli relativi alla sessione invernale, confermando al momento l'attività di monitoraggio.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### **Aspetto critico individuato C3.2.2.1:**

Pur apprezzando la qualità del lavoro svolto ed il grado di approfondimenti, si suggerisce di adottare le indicazioni e la struttura di verbale di cui alle Linee guida per la consultazione delle parti interessate esterne dei CdS. Al momento non risulta caricato un vero verbale ma una minuta di riunione.

#### **Azione correttiva:**

Pur avendo finora adottato una modalità di conduzione dell'incontro più libera e discorsiva, il CdS si impegna, per i prossimi incontri, a utilizzare lo schema di verbale previsto a livello di Ateneo, al fine di garantire piena conformità formale alle indicazioni ricevute.

#### **Aspetto critico individuato C3.2.3.1:**

Non sussiste monitoraggio delle carriere, seppure "Il Presidente richiede periodicamente un report di sintesi alla dott.ssa Francesca Gambetta, referente di Dipartimento per i tirocini, in modo da mantenere monitorate tali attività" (verbale 21.2.2025). Per quanto tale attività sia rimarchevole, non vi è conoscenza della CPDS che il servizio didattico di Dipartimento abbia in essere un monitoraggio delle carriere e dunque il feedback disponibile è solo aggregato, non individuale. Il CdS potrà correggerci in caso contrario. [...]

Non è predisposto un monitoraggio delle carriere individuali, ma sono disponibili report periodici, a cura del servizio didattico del Dipartimento, che forniscono dati in aggregato circa la frequentazione dei corsi di recupero (inferiti dal numero di iscritti alla piattaforma Teams) e circa il numero di iscritti e promossi ai test per l'assolvimento degli OFA. Si tratta di una area di miglioramento essenzialmente Dipartimentale

#### **Azione correttiva:**

Non risultano azioni correttive specifiche, in quanto il CdS ritiene già attivo un monitoraggio delle carriere individuali nell'ambito del Sistema di Gestione AQ. Si proseguirà con il monitoraggio periodico già in essere.

#### **Aspetto critico individuato C3.2.6.1:**

Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

#### **Azione correttiva:**

La criticità riguarda principalmente la formalizzazione e strutturazione del processo gestito a livello di ateneo; si valuterà l'eventuale introduzione di strumenti più standardizzati di monitoraggio e valutazione anche se non sono mai pervenute segnalazioni da parte degli studenti.

#### **Aspetto critico individuato C3.2.7.1:**

Mancano ancora procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi

siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

**Azione correttiva:**

Prosegue il monitoraggio come previsto dal Sistema di Gestione AQ. E' stata istituita una commissione incaricata di elaborare una proposta organica di revisione delle modalità di svolgimento e dei criteri di valutazione; gli esiti dei lavori saranno sottoposti al Consiglio di CdS.

**Aspetto critico individuato C3.3.2.1 e C3.3.2.2:**

Orientamento non strutturato a livello di Ateneo/Dipartimento Dipendenza da contatti personali per il rapporto con le scuole.

**Azione correttiva**

Il CdS garantisce la partecipazione dei docenti alle iniziative di orientamento attivate a livello centrale e mantiene i contatti con le scuole, in attesa di linee di indirizzo più strutturate.

Non sono previste azioni autonome di riorganizzazione sistemica, trattandosi di ambito prevalentemente di Ateneo/Dipartimento.

**Aspetto critico individuato C3.3.3.1, C3.3.3.2, e C3.3.3.3:**

Attrattività extra-regionale inferiore ai riferimenti; Valori iC06TER inferiori alle medie; Abbandoni dopo N+1 anni ancora elevati.

**Azione correttiva**

Attrattività extra-regionale: aggiornamento e cura del sito web del CdS, con attenzione a chiarezza dell'offerta formativa e degli sbocchi professionali; Indicatore iC06TER: approfondimento con i Comitati di Indirizzo per verificare l'allineamento tra competenze in uscita e fabbisogni professionali; Abbandoni dopo N+1 anni: monitoraggio a seguito dei cambiamenti dell'offerta didattica.

**Aspetto critico individuato C3.3.4.1:**

Individuare le cause del calo significativo nel tasso di superamento di alcuni esami evidenziati nella RAMAQ 2025 e definire eventuali azioni correttive mirate.

**Azione correttiva**

Al momento non sono state adottate azioni strutturali; si conferma l'attività di monitoraggio e si attendono le successive rilevazioni (in particolare sessione invernale) per eventuali interventi mirati.